

THE SHEPHERD OF ISRAEL

ENGLISH DEPARTMENT.

Subscription Price
50 Cents A Year

Published Monthly by the Williamsburgh Mission to the Jews
27 Throop Avenue, Brooklyn, N. Y.

AUGUST 1922

VOL. II, No. 12

A NEW TRIAL FOR RABBI SHAPIRO

A strong movement has been started in Poland to prevail with the government to grant a new trial in the case of the late Rabbi Shapiro. It was in the city of Plotzk, after the invasion of the Bolsheviks, that the Polish army arrived and arrested the rabbi. They accused him of being a Bolshevik, took him to trial and in short order sentenced him to be shot. Altho the rabbi is dead and buried, his friends are anxious for a new trial at which there shall be presented unquestionable proof as to the falsity of the accusation and the crookedness employed in the rendering of the verdict.

The Polish Government has not yet acted upon the appeal of the Jews to grant a new trial, but has been putting it off under various excuses and subterfuges. This, in itself, is a confession of the injustice done to Rabbi Shapiro. The Jews are putting forth every effort to secure a revision of that mock trial.

From a number of precedents we believe that this agitation will result in clearing the rabbi's name from the reproachful charge of Bolshevism. The cases of Dreyfus in France, Mendel Beilis in Russia, and others, have shown us that a new trial frequently opens blind eyes, brings justice to the accused one, and removes error and falsity by substituting truth in all its purity.

It would seem that these occurrences where Jews are wrongfully accused are providential. It would seem that God has in those cases some lesson for us Jews to learn. It is this:—we as a people have kept silent for 1900 years in the matter of the trial of the Lord Jesus Christ before the Jewish tribunal in Jerusalem. We as a people have never demanded a new trial. History tells us that Pontius Pilate, Roman Governor in Jerusalem, asked the chief priests and elders of the people who forced him to sentence Christ to die, "Why, what evil hath he done?" "But they cried out the more, saying, let him be crucified!" Then again we read, "When Pilate saw that he could prevail nothing, but that rather a tumult was made, he took water and washed his hands before the multitude, saying, I am innocent of the blood of this just person. See ye to it. Then answered all the people and said, His blood be on us, and on our children." Matt. 27:23-25.

The trial of Jesus the Messiah as conducted by the Sanhedrin was devoid of even the semblance of justice or legality. It has been proven historically that the Sanhedrin Council was made up of men without moral integrity. It also has been proven that they had resolved beforehand to pass the sentence of death upon the

Lord Jesus the Messiah. Nearly all the forms and ordinances relating to the conduct of a trial of that nature were wantonly violated and trampled under foot. For instance, the accepted and established Jewish law prohibited the transaction of legal business at night. (Mishnah, Sanhedrin, Chap. 4.1) Also in the same Mishnah the law prohibits such a trial on the eve of any holy day. But they violated both these laws, as is well known in history.

Another point of illegality is the fact that the judges together with the chief priests allowed, without protest, one of the officers to strike Jesus with the palm of his hand. John 18:22. The law enjoined upon the judges the use of humane and kind terms in addressing a prisoner, as "my son", or "my very dear daughter." Joshua 7:19. (Mishnah, Sotah, Chapter 1.4). Consequently this act of brutality disqualified those judges from being the right men to sit in judgment.

The fourth illegal act was the permission to bring false witnesses against Christ. See Matt: 26:59 and Mark 14:55.

Fifth. The law required that witnesses should be diligently inquisitioned. Deut. 18:19. Also, that the witnesses were to be administered an oath binding them to absolute truthfulness in all their statements. (Mishnah, Sanhedrin, Chapter 4.5.). But in their prejudice and haste they did not carry out either of these requirements.

Sixth. Those witnesses were examined simultaneously, whereas the law required that only one witness should be admitted for examination at a time.

Seventh. Those false witnesses testified that Christ had said He would destroy the temple. But it was found that they did not agree together. Mark 14:56, Matt. 26:16. This leaves no doubt that the prejudiced Sanhedrin were looking for some accusation of such a nature which would give them a legal pretext in the eyes of the people for the conviction and condemnation of their defenseless victim. Having no other ground upon which to justify themselves in the sight of the people for condemning Jesus they allowed false witnesses to come and testify with regard to Jesus boasting of destroying the Temple. This they were certain would excite the people to the utmost; for don't we remember that long before the Lord Jesus came all the people were intent upon killing Jeremiah the prophet for no other reason than that Jeremiah spoke against the Temple in the name of God? See Jere. 26. But to prove the falsity of those witnesses we have only to read the record in John 2:19,21 where the exact words of Jesus are quoted as follows:—"Destroy this temple and in three days I will raise

it up. But he spoke of the temple of His body". Thus we see that he did not say as one witness testified, "I can destroy" or as the other "I will destroy." But He said "destroy" as one would say, when you will destroy this temple, meaning his body and referring to the crucifixion, I will raise it up in three days that is that he would rise on the third day.

Eighth. That the testimony of the witnesses with regard to the temple was found insufficient, is proven by the fact that Caiaphas, the presiding high priest, asked Jesus, saying, "I adjure thee by the living God, that thou tell us whether thou be the Christ, the Son of God." Matt. 26:63. From this act we see that since there was not found any ground upon which to condemn the accused, Caiaphas turned to question the prisoner in the hope of extorting from him a confession of guilt. According to the law, when the accusation fell thru, they could not retain him as a criminal and prisoner. And again the law is, in Mishnah, Sanhedrin, Chapter 6.2. that no one is to bring an accusation against himself.

Ninth. When Jesus answered saying, "I am, then the high priest rent his clothes saying, He hath spoken blasphemy; what further need have we of witnesses?" Matt. 26:65. In the first place the high priest broke a religious law which strictly prohibits the tearing of his garments even as a sign of mourning. We read in Lev. 21:10 as follows, "And he that is the high priest among his brethren, upon whose head the anointing oil was poured, and that is consecrated to put on the garments, shall not uncover his head, nor rend his clothes." On the other hand the high priest was required to duly inquire into the reasonableness of the answer given him by the Lord Jesus. Justice required that such a statement should have been examined with the utmost care. The Bible should have been opened and a search should have been made with regard to the names and attributes ascribed to the Messiah and at the same time find out whether the Messiah is to be the son of God. The prophets plainly foretold us that the Messiah would be called Jehovah, the holy name of God. Jere. 23. And that the Messiah is to be the son of God, Psalm 2. This the high priest refused to do, but violated all the principles of justice and pronounced him a blasphemer without any examination whatsoever. Thus the law of God thru Moses which says the judges shall make diligent inquisition, Deut. 18:19, was brushed aside by the high priest in his vehement prejudice and jealousy.

Tenth. The law was that every member of the Sanhedrin or council should

Continued next page

גוריישע אידען



י' דיעשנו נומער "רעה ישראל" שטעלען מיר
דאם בילד פון דעם גוריישען איד הרוב הנאו
אברהם יעקב שווארצענבערגן. רב ומראדאתרא איז
לובליגו. רוסלאנד.

אלס איז איראפעאיישער רב איז ער ווי גע-
וועהנלויד געוועסעו יומס ויליה על התורה ועל
העבודה. ער האט געקענט ש"ס כמעט בע"פ. צוֹר
לייעז זיוו באקיות אוון חריפות האבען אלע אויף איהם
געפקט מיט נוריס יראת הכהב. זיין הוייפט מאטא
איין לאבען איין געווען: "זהו מכבַּת את כל אדם
בסבר פנים יפות". ער האט אלעמען ליעב געהאטן
האבען אלע אויר איהם לייב געהאטן אוון אוים גורייש
כבוד גענעבען.

הרב שווארצענבערגן איז אבער אויר געועען
א גוריישער בסקי אין וועלטליכע וויסענשאפט. האט
גערעדט איניגען שפראכען און טאקע צוליעב זיין
גורייש חכמה האט די קלה איהם איניכאל ער-
וועהלאט אלס דעלגענט צו געהן איז אידען צום צאר

אלס מל'יזיושר פאר אידען.

אין יענער צויט האט בעדראפעט א ווארשוייער
מיסאנאר נאך לובלין צו קומען. כדי אויך דיא דאר-
טינע אידען מזחה צו זיין מיט דער בשורה טובה פון
ישוע המשיח איז און אלס איד אירינגענאנגען איז
בחמא"ז ווא דער רב האט געלערענט מיט דיא בחורות
דען "שייער".

דען מיסיאגען אויר א היבשער למדן, האט
זיד אויך אנידערגענט עזט צו דער גטרא און אלעמען
איבערדאשט מיט זיין בקיות איז דער שועערעד
מסכת "חולין".

נאך' שייער האט דער רב איהם שלום גענעבען
און נאך א קורצען געשפערען באלאר אויסגעפונען ווער
אט'יאדרער למדן איז: גלובינער איז. א גלובינער איז
ישוע המשיח. דער רב האט זיד אויך איצט גע-
האלטען בי זיין מאטא "זהו מכבַּת את כל אדם
בסבר פנים יפות". און דאס האט איהם טאקע
געהפלען צו סומען צו דער הוייכער מדרינה "בינה",
או פארשטען דיא סודות התורה וואס צינגען און
אהיז צו דעם מישח וואס איז דער "בן יה", וואס
מאטן צואמען דאס ווארט בינה.

לכתחילה האט טאקע דער רב ניט זעהר גענלי-
כע דעם מיסיאנארס דיבורים וועגען ישוע המשיח
אלס דעם "בן אלהים". ער האט אבער ניט גענעבען
אוועטמאכען מיט דער האנד דאס 2 טע אפאיטעל
תהיילום וואו נאט ב"ה זאנט צום משיח" בני אה-
אני הום ילודתיד" און ניט איהם דארט דיא מושלה
אבער אלע פעלקער פון דער וואטלט.

זוי א בליעז איז אונזער רב באלאר דרכגעלאפער
אין קאָפַּד די גמרא סוכה ד"ה ג"ב ע"ב. וואו עס
הייסט: "חנו רבנן משה בנו דור שעיתיד להגלוות
במהרה בימינו אומר לו הקב"ה שעאל מכנני דרב
ואתהך לד שנאמר אספירה אל הוּא ד' אמר אלוי בני
הנביא האט מעו אונ' רחמנותדין אריינגעלאפער איז איז
אויסגעווילטען בויס און מ'חאָט דעם בויס צווזאמען
מייט ישעה הנביא איבערגעשניטו מיט א זונג איז
העלפעט. (יבמות דף מ"ט; ירושלמי סנהדרין י')
ירומה הנביא האט מעו אוריינגעווארבען איז א
גרובען מיט לויים און ווען ניט אן עבר בושי וואטלט
ער דארט געהן אומגעקופען. (ירמיה 5"ח). זכריה
המשיח וואלכער רענערט טאקע "ער אפסי ארץ".



הרב הנאו אברהם יעקב שווארצענבערגן

vote in the following words, "I absolve" or "I condemn." Sanhedrin, Chapter 5.5. But in this case the high priest fore stalled the decision of the other judges. He hastily and maliciously pronounced a condemnation before taking the votes of the judges and thus precluded the possibility of his colleagues differing from him in the character of their votes for it is well known that all the Jews greatly revered the high priest and considered him an infallible authority.

There were a good many other irregularities in that famous and tragic trial; but let the above suffice. Let us therefore as loyal Jews agitate for a new trial for Jesus our blessed Messiah. Let the rabbis assemble and let them reconsider, weighing the matter in the balance of Justice and truth, let them pronounce the Lord Jesus innocent. Let them proclaim all over the world that the Lord Jesus is, in truth, the Son of God, the Saviour of the world.

הנביא האט מעו גע'הרג'עט בין האולם ולמוכב.
(דברי הימים ב', 24). אלץ צוילעב דעם וויל זיין
האבען צו די אידען דעם געקענט און די "צאר"
קדשים" האבען עם ניט געקענט אויפפאסען.
אוו איז עס אויך אונזערן עדעלען רב געהאנגען.
א וואר ארים געגעבען פון דער שוחל... איהם
ערקלעהרט פאר משוגע... און איהם אויסגעטילט
צורת אויפֿה? פֿה...

איין נחמה האט ער אבער פארט געהאטן, געהמא
לה, און זיין קהלה האט זיד געפונען איניגען ערעלע
אידען וואס האבען אויך איצער גראדען ווי צפאר
פון וויער רב געשפט תורה און חכמה ממעני
הישועה, וויל זיין האבען געליעבט דעם אמת אום
יעדרען פריין וויל זיין געפונען געפונען אנשי חיל ואנשי
אמת. געטריע אידען וואס האבען גענלייבט איז
ישוע המשיח דור דעם רב'ס דרישות וואס זיינגען גער
ווען באוירט אויף דעם מיטראד' (תנ"ד)

איין יענער צויט זיינגען גלוייבען איז ישוע המשיח,
ארויסגענאנגען אויך אידען און רוסלאנדן, און טראיז
דעם וואס זיין חברה האט איהם גערודת
עד חרפה צוילעב זיין גלוייבען איז ישוע המשיח, האט
אונזער גויסער איז זוי דאד געליעבט איז זויען
המשיח האט געהיטו איז מחתה ה. 44: "וְאַנִּי
אָמַר לְכָם אֲחָבָו אֶת אֱוֹבִיכֶם". און ער אויך ווירעד
געהאנגען זיד משתאל זיין צומ צאר גוטה ישראל
או אסאך הנחות פאר זיין אויסגעוירקט.

דען גוריישער איז האט ערעלעט א הוייכע
עלטער פון 81 יאָר. האט תמייד געארבייט ליטוב
ישראל, וויל ער האט געליעבט דעם גוּאַל ישראל.

פערלאנט אונזערע טראקטאמען

1	קול קורא
2	מה שמו...
3	לשוני בית ישראל
4	ycopia
5	הנה העלמה...
6	למה חרה לך

